



**Comisión Permanente
SUBCOMISIÓN DE ACUSACIONES CONSTITUCIONALES
Periodo Anual de Sesiones 2025 - 2026**

CITACIÓN

Lima, 20 de mayo de 2026.

Oficio Circular N° 031-2025-2026-SCAC-CP-CR.

Señor(a) Congresista

**MIEMBRO DE LA SUBCOMISIÓN DE ACUSACIONES
CONSTITUCIONALES 2025-2026**

Presente. -

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en mi condición de presidenta de la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales, para **CITARLE** a la **décimo segunda sesión ordinaria de la Subcomisión**, que se llevará a cabo el **viernes 22 de mayo de 2026, a las 10:00 a.m.**, de manera **presencial** en la **sala Miguel Grau Seminario (Palacio Legislativo)**; y de forma **virtual**, a través de la **plataforma Microsoft Teams**.

Hago propicia la oportunidad para renovar a usted los sentimientos de mi aprecio y estima personal.

Atentamente,

LADY MERCEDES CAMONES SORIANO
Presidenta
Subcomisión de Acusaciones Constitucionales



Comisión Permanente
SUBCOMISIÓN DE ACUSACIONES CONSTITUCIONALES
Periodo Anual de Sesiones 2025 - 2026

A G E N D A

DÉCIMO SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA

Fecha: 22 de mayo de 2026

Hora: 10:00 horas.

Modalidad: **Presencial** sala Miguel Grau Seminario (Palacio Legislativo)

Virtual, en la **Plataforma Microsoft Teams**.

1. ACTA

1.1. Propuesta de **acta de la décimo primera sesión ordinaria del 15 de mayo de 2026**.

2. DESPACHO

2.1. Dación de cuenta de ingresos denuncias constitucionales

2.1.1. **DC 613**, formulada por el **ciudadano Enrique Bernal Solano**, contra el **miembro de la Junta Nacional de Justicia Francisco Artemio Távara Córdova**, por la posible comisión de los **delitos** de abuso de autoridad y omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales; tipificados en los artículos 376 y 377 del Código Penal.

2.1.2. **DC 630**, formulada por **fiscal Suprema Liz Patricia Benavides Vargas**, contra la señora **Delia Milagros Espinoza Valenzuela**, en su actuación como **Fiscal de la Nación**, por la presunta **infracción** a los artículos 2 (numerales 1, 2, 7, 15 y 24.a) y e); 38; 154 (numeral 5) y 159 (numeral 2) de la Constitución y la posible comisión de los **delitos** de abuso de autoridad y prevaricato; tipificados en los artículos 376 y 418 del código penal.

2.1.3. **DC 664**, formulada por el **congresista Pedro Edwin Martínez Talavera** contra el **presidente de la República José Enrique Jerí Oré y los ministros de Estado Aldo Martín Prieto Barrera y Denisse Azucena Miralles Miralles**, por la presunta **infracción** a los artículos 58, 61 y 76 de la Constitución y la posible comisión de los **delitos** de colusión simple y agravada y negociación



incompatible o aprovechamiento indebido de cargo; tipificados en los artículos 384 y 399 del Código Penal.

2.1.4. DC 697, formulada por el **Fiscal de la Nación Tomás Aladino Gálvez Villegas**, contra el **congresista Luis Gustavo Cordero Jon Tay**; por la posible comisión del **delito** de concusión; tipificado en el artículo 382 del Código Penal.

2.1.5. DC 705, formulado por el **ciudadano Guillermo Nolberto Prudencio Cuisano**, contra el **jefe de la ONP Gastón Roger Remy Llaca** y **demás funcionarios**; sin precisar la presunta **infracción constitucional y posible comisión de delito de función**.

3. INFORMES

3.1. Oficio N° 408-2025-2026/EHVM-CRDC de fecha 19 de mayo de 2025, del **congresista delegado Vergara Mendoza**, remite el informe de Determinación de Hechos y Pertinencia de Pruebas de la **DC 511**, formulada por el exfiscal de la Nación (i) Juan Carlos Villena Campana, contra el congresista Nivardo Edgar Tello Montes, por antejuicio político, por la presunta comisión del **delito** de concusión; tipificado en el artículo 382 del Código Penal.

3.2. Oficio N° 0264-2025-2026/CPJG-CR de fecha 19 de mayo de 2025, de la **congresista delegada Juárez Gallegos**, remite el informe de Determinación de Hechos y Pertinencia de Pruebas de la **DC 538**, formulada por la **denunciante, Delia Milagros Espinoza Valenzuela**; en su condición de **Fiscal de la Nación**; contra el señor **Raúl Felipe Doroteo Carbajo**, en su condición de **congresista de la República**, como presunto **autor** del delito contra la administración pública - **concusión**, ilícito penal previsto y sancionado en el artículo 382 del Código Penal.

4. ORDEN DEL DÍA

5.1. Sustentación, debate y acuerdo de propuestas de informes de calificación

5.1.1. DC 534, formulada por el **congresista Juan Bartolomé Burgos Oliveros**, contra la **expresidenta de la República Dina Ercilia Boluarte Zegarra**, el **expresidente del Consejo de ministros Gustavo Lino Adrianzén Olaya** y el **exministro de Economía José Berley Arista Arbildo**, por la presunta **infracción** a los artículos 11, 12, 38, 39, inciso 1 del artículo 118 y artículo 128



de la Constitución.

5.1.2. DC 602, formulada por la **exfiscal de la Nación Delia Milagros Espinoza Valenzuela**, contra la **exfiscal de la Nación Liz Patricia Benavides Vargas**, por la posible comisión de los **delitos** de cohecho pasivo específico, abuso de autoridad y encubrimiento personal; tipificados en los artículos 395, 376 y 404 del Código Penal.

5.1.3. DC 651, formulada por los **ciudadanos Hilda Rossana Mamani Lanchipa y Juana Natividad Lanchipa Alave**, contra los **Jueces Supremos César San Martín Castro, Iván Sequeiros Vargas, María Del Carmen Paloma Altabás Kajatt, Norma Beatriz Carbajal Chávez, Manuel Estuardo Lujan Túpez, Saúl Peña Farfán y Sara Pilar Maita Dorregaray** y **Fiscal Supremo José Fernando Timarchi Meléndez**, por la presunta **infracción** a los artículos 138 y 139 de la Constitución y la posible comisión de los **delitos** de omisión de denuncia, tráfico de influencias, prevaricato/fallo o dictamen ilegal, encubrimiento personal y obstrucción a la justicia; tipificados en los artículos 407, 400, 418, 404 y 409-A del código penal.

5.2. Sustentación, debate y acuerdo de propuestas de informe DC 554

5.2.1. DC 554, interpuesta por la señora **Delia Milagros Espinoza Valenzuela** en su **actuación como Fiscal de la Nación**, contra la **congresista Lucinda Vásquez Vela**, en calidad de **presunta autora**, por la posible comisión del **delito contra la administración pública - tráfico de influencias agravado** (artículo 400 del código penal), en agravio del **Estado**; al verificarse el cumplimiento de los criterios del artículo 89 del Reglamento del Congreso, particularmente el **literal c)**, toda vez que la denuncia se refiere a hechos que, prima facie, constituyen **delito de función** y cuentan con sustento indiciario suficiente para su calificación.